

# 芽室町総合計画

## 第2回審議会議事録

日時 平成19年10月4日(木) 19時

場所 芽室町役場地下第2・3会議室

芽室町総務部企画財政課企画財政グループ

## 会議次第

- 1 開 会
- 2 会長挨拶
- 3 議事
  - ( 1 ) 事務局説明
    - 第 4 期芽室町総合計画策定経過
    - 第 4 期芽室町総合計画の概要・各構成の位置付け
    - 基本構想の体系
    - 総合計画書（たたき台）の骨子
    - 審議会等の今後の流れ
    - 第 4 期芽室町総合計画書（たたき台）の説明
  - ( 2 ) 審議 基本構想（たたき台）について
  - ( 3 ) その他
- 4 閉 会

## 出席委員

堂畑忠雄、小山友子、武藤保宏、明瀬幸子、青木昇、荘司和子、西本富行

## 欠席委員

(町民)

家内裕典

傍 聴 人 2人

## 町側出席者

副 町 長 竹島 敏治

総務部長 岸本 昇

(事務局)

企画財政課長 手島 旭

企画財政課長補佐 松浦 智幸

企画財政グループ主査 石田 哲

同 主任 小林 徳昭

同 主任 斉藤 冬樹

## 第2回総合計画審議会 議事録

午後7時 開会

1 開 会 手島企画財政課長

2 会長挨拶

3 議事

(1) 事務局説明

- ・第4期芽室町総合計画策定の経過、計画構成など説明(資料1～資料5)
- ・第4期芽室町総合計画書(たたき台)について説明(資料6～8)

(2) 審議

資料1～5(全体説明資料)について

- ・青木委員～資料5のスケジュールについて、パブリックコメント期間などこの通り進めていくものか。
- ・事務局～専門部会の検討、パブリックコメントや説明会を経て、ほぼ最終まとめとして検討委員会全体で確認いただき、最終的に審議会より答申いただきたいもの。
- ・青木委員～部会の方達が、(答申前の)最終版を見ることができるものであればよいと思う。
- ・事務局～了解。

基本構想について

P1～P2 将来像

- ・武藤委員～将来像図の3つの視点の位置に意図はあるだろうか。図のなかで、子育てが上位置にあり、一見、他の視点よりもウェイトが大きいものであるように見える。今後、高齢社会が続いていくなか、10年後を考えると『子育て』は重要な要素であることは十分理解しているが、人口のウェイトからいってどうだろうか。高齢者が蔑ろにされている感も受けるかもしれないし、皆どう受け止めるか。「子育てしやすいまち」という表現はまさにマニフェスト通りであり、もう少し抽象的な表現でもよいのではないかと感じる。
- ・事務局～見せ方や表現について今後検討させていただく。
- ・荘司委員～P2の説明の中で、「子どもたちが、夢と希望を持ち、まっすぐに生きる力を身に付ける…」という表現のうち、「まっすぐに」という表現には違和感がある。「心豊かに」等の方が適切ではないか。
- ・事務局～「心豊かに」に修正させていただく。
- ・青木委員～人口を増やすためのターゲットは若い世代になるということか？
- ・事務局～P8のとおり、年少人口・生産年齢人口を推計値より増やそうという意図。
- ・武藤委員～協働、活力、子育てが並列する考え方であることは理解したが、将来像の文言だけを見ると「子育てしやすいまち」で締まるため、特に目立つ。「老後も住みやすい」まちであるイメージも与えられるよう、例えば「活力」を上を上げるなどしてもよいかもしれない。
- ・事務局～一行の文章であるため表現が難しいが、今後工夫したい。

#### P 3 ~ P 5 基本目標

- ・西本委員 ~ 基本目標 2 で、農業関連の説明の中で「農用地の集団化・・・」という表現があるが、本町では、共同体による集団化は、あまり馴染まないのではないかと感じる。
- ・小山委員 ~ ただし、若い人達からは、続けていくためには集団化が必要だという意見もある。
- ・西本委員 ~ これからの時代は、特に20ha前後の農家が厳しくなることは予想され、取り組んでいかなければならない事項だとは思いますが、農協も一部検討を考えているが、実際には難しいと認識している。
- ・事務局 ~ 暫定的に「農用地の集団化」は「農用地の担い手への集積」と修正させていただく。
  
- ・西本委員 ~ 基本目標 3 の安全安心について「防災体制の強化・・・など防災啓発活動を推進・・・」とあるが、強化が啓発につながるような表現に見える。
- ・事務局 ~ 文章の切り方・並び方を修正させていただく。
  
- ・青木委員 ~ 基本目標 1 について、最後の段落では、福祉や子育てそれぞれが単独ではなく「福祉や子育てをトータルで考える」ような、纏める文章にできないか。
- ・事務局 ~ 最後の段落の表現について検討させていただく。
  
- ・青木委員 ~ 基本目標 4 について、「・・・健全育成に努めます」「・・・環境づくりに努めます」と並ぶので、他と統一してほしい。
- ・事務局 ~ 修正させていただく。
  
- ・事務局 ~ P 5 基本目標 5 「・・・農業所得の減少・・・」は誤解を招く恐れもあるため削除する。

#### P 6 ~ P 8 人口指標

- ・西本委員 ~ 推計の流れは理解できるが、この通りにならないようにどうするか。
- ・事務局 ~ 庁内議論でも、人口は横ばいすら厳しいという声もあった。目標値を掲げない自治体もあるが、目標を掲げなければ計画として成り立たないと考え、目標を19,000人に掲げた。
  
- ・青木委員 ~ 目標値もグラフに盛り込み推計値と比較して見せてはどうか。また、過去（昭和）の方が現在より総人口が少ないが、昔は町内にもっと地域で子どもの声があったような気がする。
- ・事務局 ~ グラフ化については検討させていただく。また、後段については、昔に比べ現在総人口は増えたが、年少人口は減っているためではないか。

#### P 9 ~ P 10 土地利用

- ・青木委員 ~ 国や道の方針通りコンパクトシティを目指していくのであれば、再開発していくということになる。町の西側の公営住宅を整理していけば西地区は十分再開発していける。
- ・事務局 ~ 公営住宅など、今後、公営住宅ストック総合活用計画を策定するなかで、古い公営住宅や借上公住のあり方を整理する。いずれにしても、総合計画では、今の市街地の人口密度を上げることを前提としているため、市街地の活性化や公共施設の配置について考え方を整理したい。
  
- ・武藤委員 ~ 土地利用の方向については、課題として、町の東側について記載がなされているが、西側につ

いても触れた方がよいのではないか。西側にも目を向けるということ。

- ・明瀬委員～公営住宅も少し手を加えるとよくなる。
- ・事務局～西側に関する記載について今後検討させていただく。

#### P 1 1 財政運営の方向

- ・「…農業所得の減などに伴い…」は削除。
- ・武藤委員～「…自主財源確保…」とはどういったことを指すか。
- ・事務局～都市計画税の取組などを表わしたものとして記載。

#### 全体を通して

- ・青木委員～教育部会は、他部会で検討する分野に関わるものも多い。今後の部会検討のなかで、所管しない施策について意見を出しても構わないか。
- ・事務局～時間の制約もあるが、部会のなかで意見を出してもらえれば他部会に申し送る。

#### ( 3 ) その他

今後、専門部会で実施計画内容に御意見をいただいでいくことを確認した。

#### 4 閉 会